

DESARROLLO HUMANO Y DESIGUALDAD (ARGENTINA, NOA Y SALTA)

Por Jorge A. Paz

Claves

- El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es una medida resumen del desarrollo humano de una provincia, de un país, o de un continente.
- El objetivo al corregir el IDH por desigualdad es evaluar en cuánto disminuye el bienestar de una población debido a la existencia de desigualdad.
- La corrección por desigualdad reduce el nivel de desarrollo o bienestar de todos los casos y lo hace más en algunas provincias que en otras.
- Salta cae varios puestos luego de corregir por desigualdad.

Qué es y cómo se mide el desarrollo humano

El desarrollo humano es el proceso de ampliación de las capacidades de la gente. Las capacidades se definen como la posibilidad de “ser” de una determinada manera, o de “hacer” determinadas cosas, todas ellas valoradas como relevantes por las personas (Sen, 1992). En esta gacetilla y otras que se presentarán más adelante, se mostrará el nivel de desarrollo humano alcanzado en las

zonas urbanas de las provincias de la Argentina hacia 2010¹. Se pondrá énfasis en la provincia de Salta y en otras provincias del Noroeste Argentino (NOA).

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es una medida resumen del desarrollo humano de una provincia, de un país, o de un continente. El IDH mide el logro en tres dimensiones básicas de la vida de una persona: la económica (nivel de vida digno), la relacionada con la salud (vida larga y saludable), y con la educación (poder comunicarse, saber leer, escribir e interpretar textos).

Recientemente el PNUD (2010) ha propuesto corregir por desigualdad el IDH tradicional, tras reconocer que las capacidades (medidas por el ingreso monetario, la esperanza de vida al nacer y los años de educación) no están distribuidas de manera uniforme en la población. En una economía desigualitaria la distancia entre los individuos que tienen mucho (mucho ingreso, buena salud, muchos años de educación) y los individuos que tienen poco es muy

¹ La elección del año obedece a la disponibilidad de información. Se trabajó con la Encuesta Anual de Hogares Urbanos que proporciona una cobertura mayor que la Encuesta Permanente de Hogares.

amplia. El objetivo al corregir por desigualdad es evaluar en cuánto disminuye el bienestar de una población debido a la existencia de este fenómeno.

El componente ingreso del IDH en la Argentina

Las jurisdicciones ordenadas por el componente ingreso del IDH (IdI) se muestran en el Gráfico 1 y por el IdI corregido por desigualdad (IdI-D) en el Gráfico 2. En verde están destacadas las provincias del NOA, excepto Salta, para la que se usa el color rojo. En blanco aparece la media

nacional con la denominación de “Argentina”.

No hay sorpresas en este ordenamiento: ocupan los lugares más elevados las provincias del Sur, los lugares más bajos las del Norte y los lugares intermedios Cuyo y la Región Pampeana. La corrección por desigualdad reduce el nivel de desarrollo o bienestar en todos los casos y lo hace más o menos ostensiblemente. Pero el resultado quizá más importante es que la desigualdad no impacta en todos con igual intensidad, sino que lo hace en algunas provincias más que en otras, provocando cambios en el orden entre ellas.

Gráfico 1. Provincias de la Argentina ordenadas por el Índice de ingreso. Año 2010

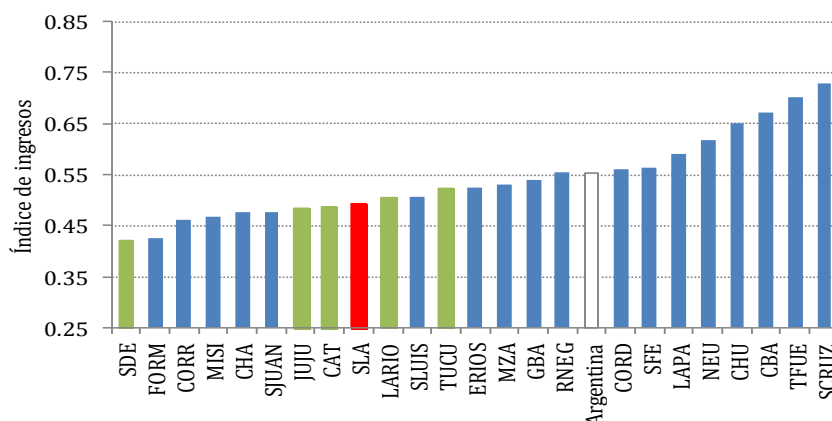
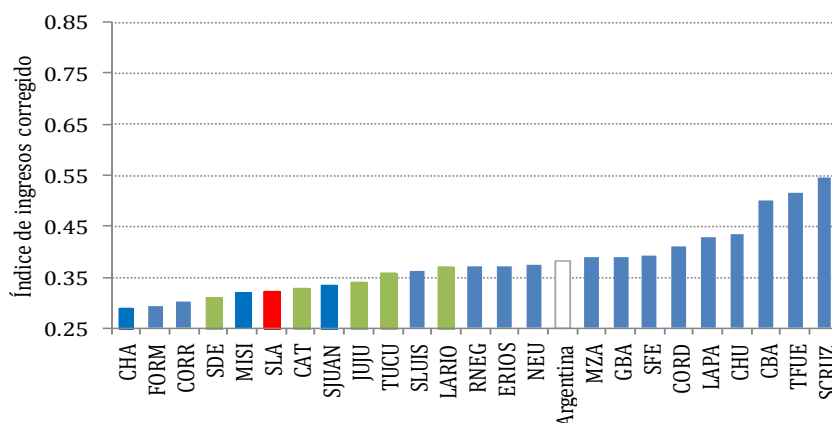


Gráfico 2. Provincias de la Argentina ordenadas por el Índice de ingreso corregido por desigualdad. Año 2010



Fuente: Construcción propia con datos de la EAHU 2010.

Así, ya no es Santiago del Estero la provincia con bienestar más bajo de todas, sino Chaco, una provincia del Nordeste (NEA). Obsérvese cómo Salta disminuye posiciones y cómo Neuquén que no estaba mal ubicada en el ranking original, aparece ahora ubicada por debajo del promedio nacional. Ambos casos responden a los muy elevados niveles de desigualdad en las dos provincias, independientemente de que en el primer caso (Salta) el ingreso per cápita es bajo, mientras que en la segunda es muy elevado, al menos en términos relativos.

Del Gráfico 2 también se desprende que al contemplar (IdI-D) se altera la posición de las provincias que conforman la región NOA. Salta ocupa una posición más rezagada y desciende 2 lugares entre las provincias del NOA, superada por sólo por Santiago del Estero

La corrección por desigualdad y algunas conclusiones

Por último en el Gráfico 3 se muestran las pérdidas debidas a la desigualdad en términos numéricos. La conclusión interesante en este caso es que Salta aparece ahora como la provincia del NOA que más pierde en términos de

desigualdad de ingresos, mientras que Santiago del Estero, que era la peor ubicada por el IdI básico, queda ahora en una posición más favorable que la media del país.

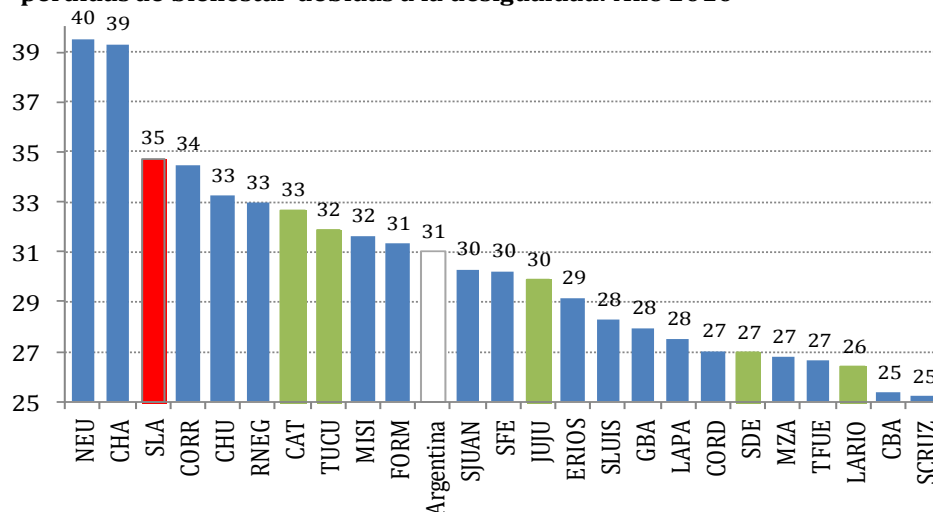
Sólo a fin de ubicar este nivel en el contexto internacional baste decir que la pérdida por desigualdad de ingresos asciende al 23% en el mundo (cifra cercana a la obtenida para la Ciudad de Buenos Aires y a Santa Cruz), al 37% en América Latina (Cifra similar a la de Chaco) y al 19% en los países de Europa (OECD).

Referencias

United Nations Development Programme (UNDP, 2010): *Human Development Report 2010. 20th Anniversary Edition. The Real Wealth of Nations: Pathways to Human Development*. UNDP, United Nations, New York.

Sen, A. (1992): *Desigualdad reexaminada*. Alianza, Madrid.

Gráfico 3 Provincias de la Argentina ordenadas por las pérdidas de bienestar debidas a la desigualdad. Año 2010



Fuente: Construcción propia con datos de EAHU 2010